Generalforsamling

Flaskebekk Vel

TIRSDAG 25. mars 2020, KL.18.00-20.00

Sted: Digitalt møte

20 deltagere hvorav 19 var stemmeberettigede deltagere

Referat

1. **Godkjenning av innkalling og dagsorden;**
    - Innkalling og dagsorden ble godkjent

2. **Valg av møteleder**
    - Møteleder ble Fredrik Meltzer, styreleder. P.g.a. Covid-19 utbruddet ble møtet holdt som WEB-møte.

3. **Valg av referent**
    - Stine C. Homstvedt og Torunn Vigmostad Steinhaug ble valgt som referenter.

4. **Styrets årsberetning**
    - Møteleder leste opp styrets årsberetning. Generalforsamlingen etterspurte informasjon om åpningen av Kleiva 2019. Ingen øvrige kommentarer eller spørsmål til årsberetningen.
    - Møteleder gjennomgikk rapport fra de ulike undergruppene, Fiskesalgslaget, Badstuelaget, Flaskehalsene, Flaskebekk Vannverk. Ingen kommentarer til orienteringen.
    - Kristian Bye redegjorde for Strandpromenadelaget. Strandpromenaden har penger som skulle vært benyttet til belysning. Dette viser seg å være vanskelig å realisere. Det ble stilt spørsmål om pengene kunne flyttes til belysning i Kleiva. Kristian Bye følger opp saken.

5. **Regnskap 2019 og budsjett 2020**
    - Regnskap 2019: Antall medlemmer var 113 innen utgangen av 2019. Det er en økning på 25 medlemmer siden 2018. Jan Capjon gjennomgikk regnskapet. Vellet har hatt en stor investering i Kleiva. Underskudd i regnskapet for 2019 ble 9.554, - kroner. Vellet har god balanse med egenkapital på ca 56 000 på egen konto. Styret opplyste at arbeidet med Kleiva er årsaken til underskuddet. Det ble opplyst at det fortsatt står 10 000 kroner på Vellets konto som knytter seg til Kleiva-arbeidet. Regnskapet er godkjent og generalforsamlingen tok regnskapet til etterretning.
    - Budsjett for 2020 ble godkjent.

6. **Valg**: Generalforsamlingen gav full tilslutning til valgkomiteens innstillinger.
    - Styrets leder Fredrik Meltzer ble valgt for 1 år
    - Styremedlem - Jan Capjon, sittet 1 år, var ikke på valg
    - Styremedlem Torunn Vigmostad Steinhaug, sittet 1 år, var ikke på valg
    - Styremedlem Christine Holst, ble valgt for 2 år
    - Styremedlem, Hanne G. Lund, ble valgt for 2 år
    - Britt Søreide ble valgt som revisor

Valg av valgkomite:

- Valgkomite;
    i. Merete Varøystrand, sittet 1 år, var ikke på valg
    ii. Hege Holm, nyvalgt medlem for 2 år

7. **Kontingent**
   Kontingenten ble besluttet til fortsatt å være kr 750,- kroner.

8. **Informasjon om styrets arbeid med informasjon og merknader til Reguleringsplan for Flaskebekk og Sjøstrand.**

   Styret har hatt flere drøftinger og valgt holde fokus likebehandling for alle vellets medlemmer. Det ble framført og godtatt behov for anmerkning til protokoll fra et velmedlem (se vedlegg).

   Styret har forholdt seg til at generalforsamlingen i 2019 ønsket at styret skulle være mer aktive i forhold til reguleringsplanen. Styret leverte inn høringskommentarer til Nesodden Kommune 12.3.2020.

   Saken vekket stort engasjement fra generalforsamlingen. Styret fikk kritikk for å ikke kalle inn til ekstraordinær generalforsamlingen før styret sendte inn anmerkning til

Nesodden Kommunes områdeplan for Flaskebekk og Sjøstrand. Begrunnelsen er vedlagt i merknad til protokoll.

Det ble lagt fram en orientering om hvordan likebehandlingsprinsippet er lagt til grunn for innsigelsen til Nesodden Kommune. Det styret sier i høringsuttalelsen er at hvis kommunen ønsker å åpne for utbygging, så må det konsekvensutredes, og det må tas høyde for enn større utbygging enn de som er til behandling i dag. Man belyser kun problemstillingen med den særbehandlingen som utøves.

Hovedinnstilling fra generalforsamlingen var at dersom Flaskebekk Vel skal uttale seg/levere flere høringer i forbindelse reguleringsplaner, bør styret aktivt hente synspunkter fra medlemmene og eventuelt vurdere å kalle inn til en ekstraordinær generalforsamling

Det ble orientert om sannsynlig videre saksgang i forhold til reguleringsplanen; Ettersom dette var 2. gangs offentlige høring og 3. gangs behandling av saken må kommunen behandle innsigelser fra overordnede myndigheter og andre. Det er lite sannsynlig at det vil bli flere høringsrunder i denne saken.

Det ble orientert om at Fylkesmannens og fylkeskommunens anmerkninger i hovedsak framhever at det bør være en helhetlig plan for bevaring som ivaretar strøkets karakter. Det er ikke kjent når saken skal opp til politisk behandling i Nesodden Kommune. Det er ikke annonsert noen tidsplan for den videre prosessen.

9. **Informasjon om tilstand og plan for utbedring av Strandpromenaden.**
   Kristian Bye gav en redegjørelse for status av Strandpromenaden. Det er kun behov for mindre reparasjoner av toppdekket i 2020. Dette tar Strandpromenadelaget ansvaret for. Strandpromenadelaget vil legge fram en vedlikeholdsplan til styret i løpet av 2020.

10. Eventuelt:

- Det kom et innspill angående hugging av trær. Bakgrunnen var at enkelte mener at det hugges for mange trær på Flaskebekk. Det ble etterspurt retningslinjer for felling av trær, og om styret kunne følge med på dette. Det ble opplyst på generalforsamlingen at kommunen ikke har noen hjemmel for å regluere trefelling i et uregulert område. I et regulert område vil det stilles krav til godkjenning for felling av trær over en viss størrelse.
- Lys i Kleiva – innspill fra Sjur Sætre om at styret setter ned en gruppe som kan jobbe med å skaffe lys i Kleiva. Styret følger opp saken i 2020.
- Tidspunkt for Vårdugnad vil styret komme tilbake til i løpet av kort tid.

Flaskebekk 27 April 2020 - Torunn Vigmostad Steinhaug, Stine Christiansen - referenter

PROTOKOLLFØRSEL TIL REFERAT FRA ORDINÆR GENERAFORSAMLING 22.04.2020 - SAK 8.

Tor Berg-Eriksen ba om følgende protokollførsel i forbindelse med styrets behandling av Høringsuttalelse - Områdeplan for Flaskebekk og Sjøstrand - sendt kommunen 10.03.2020.

Kort redegjørelse – bakgrunn og behandling - styrets (velets) høringsuttalelse:

- På Generalforsamlingen i 2019 var 19 husstander (medlemmer) representert på møte, av velets i alt 102 medlemmer. Det fremgår av referatet at det var ønske på general forsamlingen om at det nyvalgte styre (med sine 5 medlemmer) skulle være aktiv i forhold til den kommende regulering av Flaskebekk. Det fremgår også fra referatet, at det i den forbindelse ble minnet om velets oppgave, i henhold til vedtektene, å fremme godt naboskap mellom velets medlemmer. Det ble her vist til den tidvis såre historie rundt tidligere reguleringsforsøk.
- Styret sendte sin Høringsuttalelse til Nesodden kommune 10.03.20 uten å legge dette frem først for medlemmene av velet. Fristen for innsendelse var 12.03. Uttalelsen ble lagt ut på velets hjemmesider den 13.03. og ble følgelig kjent for medlemmene etter at det ble sendt inn. I følge styre, var bakgrunnen for valget av beskrevne fremgangsmåte, å unngå innspill/protester fra medlemmene før Høringsuttalelsen ble sendt.
- Høringsuttalelsen oppfattes av flere medlemmer som kontroversiell.

- Det ble spesielt vist til 4 ubebygde eiendommer, som kommunens Plan- og byggesaksutvalget har vedtatt kan bebygges, og hvor styret har bedt om at tillatelsen trekkes. En av tomtene er Flaskebekkeveien 79. Denne var med i Flaskebekk vels reguleringsforslag i 2008 regulert for bebyggelse. Det foreligger en vurdering av tomten høsten 2019 foretatt av Kuturminnehjelpen AS kvalitetssikret av Civitas AS. Denne er vedlagt i Kommunens offentlig ettersyn/høring for 2.gang. For øvrig har administrasjonen gjort sin egen faglige vurdering av tomten og mener den kan bebygges. Ingen av disse momenter er tatt med i styres høringsuttalelse.
- Det ble ellers påpekt det uheldige, ved at styrets rådgiver i reguleringssaken, tidligere har lagt inn protester for en av nevnte 4 eiendommer, ved nabovarsling i forbindelse med byggesøknad.

Oppsummering:

- Styres behandling - som beskrevet - og innsendelse av Høringsuttalelsen på vegne av velet, uten først å ha lagt den fram for velets medlemmer er svært uheldig. Det er en åpenbar udemokratisk fremgangsmåte at styrets 5 medlemmer fremmer sine holdninger/synspunkter gjennom sin Høringsuttalelse på vegne av velet - med mer enn 100 medlemmer - uten at øvrige medlemmers mening blir hørt.
- Behandlende organer i kommunen kjenner ikke til dette og vil naturlig nok forholde seg til at uttalelsen er Flaskebekk vels/medlemmenes oppfatning. Velenes uttalelser i slike o.l. saker på Nesodden, tillegges historisk sett vekt i kommunens behandling. Dette gjør ikke saken bedre.
- Styret har utvist dårlig skjønn, behandlet saken udemokratisk og ikke etterfulgt vedtektene om å fremme godt naboskap - i denne saken.
- Styrets (velets) høringsuttalelse, dersom den tas tilfølge, vil ha stor negativ innvirkning på enkelt medlemmers verdier med million tap som resultat.
- Skaden har allerede skjedd og Høringsuttalelsen er sendt! Men hvis velet i denne saken eller tilsvarende viktige saker skal uttale seg igjen, så ber jeg om at dette legges frem for alle medlemmer først til høring. Hvis uttalelsen er av slik karakter at den kan påvirke direkte det enkelte medlemmers verdier/eiendom på en negativ måte ber jeg om at styre innkaller til ekstra ordinær generalforsamling (alternativt ordinær general forsamling), før eventuell uttalelse sendes.